

# ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO

I JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR  
CALI-VALLE 2021



JUEGOS  
PANAMERICANOS  
JUNIOR



## ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	4
OBJETIVO GENERAL.....	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS I JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR CALI-VALLE 2021 .....	6
METODOLOGÍA .....	7
CONFEDERACIONES PARTICIPANTES DEL CUESTIONARIO .....	8
VALORACIÓN DE LA ENCUESTA POR ITEM.....	10
SEDES DEPORTIVAS.....	10
ESCENARIO DE COMPETENCIA.....	10
LOOK AND FEEL.....	12
ILUMINACIÓN.....	12
GRADAS.....	12
ESPACIOS COMUNES PARA LOS OFICIALES TÉCNICOS INTERNACIONALES.....	12
ESPACIO DE ENTRENAMIENTO.....	13
DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DEPORTIVA.....	14
SISTEMAS DE CRONOMETRAJE Y PUNTUACIÓN.....	14
CUMPLIMIENTO DE LOS HORARIOS ESTABLECIDOS EN EL CALENDARIO DE COMPETENCIA.....	15
REUNIONES TÉCNICAS.....	15
EQUIPAMIENTO DEPORTIVO.....	15
PRESENTACIÓN DEL DEPORTE.....	16
TIEMPO OTORGADO DE ENTRENAMIENTO.....	17
ALOJAMIENTO / HOSPEDAJE PARA LOS OFICIALES TÉCNICOS INTERNACIONALES.....	18
UBICACIÓN RESPECTO A LA SEDE DE COMPETENCIA.....	18
COMODIDAD DE LAS HABITACIONES.....	18
CONDICIONES GENERALES DEL HOTEL ASIGNADO.....	19
NIVEL DE ALIMENTACIÓN EN EL HOTEL.....	19
ATENCIÓN DE PERSONAL DEL HOTEL.....	20
ALIMENTACIÓN.....	20
CALIDAD DE LA COMIDA.....	20
CANTIDAD DE LA COMIDA.....	20
VARIEDAD DEL MENÚ OFRECIDO.....	21
CALIDAD DEL SERVICIO.....	21
FLEXIBILIDAD EN LOS HORARIOS.....	21
TRANSPORTE.....	22
TIEMPO DE VIAJE A LAS SEDES DE COMPETENCIA.....	22
COMUNICACIÓN DE LOS HORARIOS DE TRANSPORTE.....	22
LA COMUNICACIÓN DE LOS HORARIOS DE TRANSPORTE FUE CALIFICADA COMO BUENA, CON UNA PUNTUACIÓN DE 3,45.....	22
CUMPLIMIENTO DE LOS HORARIOS ESTIPULADOS.....	22
COMODIDAD DE LOS VEHÍCULOS.....	22
TIEMPO DE ESPERA DE LOS VEHÍCULOS ASIGNADOS.....	22
ARRIBOS Y PARTIDAS.....	23
SEÑALIZACIÓN HACIA EL PERSONAL CORRESPONDIENTE DEL COMITÉ ORGANIZADOR.....	23
TIEMPO DE ESPERA DE ATENCIÓN.....	23
TIEMPO DE ESPERA PARA SUBIR AL VEHÍCULO.....	23
UBICACIÓN AL LUGAR DE DESTINO.....	24
RESERVACIÓN DE TRANSPORTE PARA PARTIDAS Y SU CUMPLIMIENTO.....	24
CEREMONIAS DE PREMIACIÓN.....	25
TIEMPO DE ARMADO DEL PODIO.....	25
UBICACIÓN DEL PODIO.....	25
PREPARACIÓN DE MEDALLAS Y MASCOTAS.....	25
ORGANIZACIÓN ANTICIPADA DE LOS PRESENTADORES DE MEDALLAS Y MASCOTAS.....	25

PRESENTACIÓN DE HIMNOS Y BANDERAS.....	26
ACREDITACIONES .....	27
SISTEMA DE CARGA DE DATOS.....	27
FLUIDEZ EN LA COMUNICACIÓN CON EL COMITÉ ORGANIZADOR .....	27
FLEXIBILIDAD ANTE CAMBIOS NO PROGRAMADOS .....	27
CARGA DE LOS CERTIFICADOS DE VACUNACIÓN AL SISTEMA .....	28
CARGA DE FOTOS AL SISTEMA.....	28
OFICIALES TÉCNICOS INTERNACIONALES.....	28
EDAD PROMEDIO DE LOS OFICIALES .....	28
PER DIEM.....	29
<i>MONTO DE PER DIEM.....</i>	29
<i>FORMA DE PAGO PER DIEM .....</i>	29
EMISIÓN DE BOLETOS AÉREOS.....	31
COMUNICACIÓN PARA LA EMISIÓN DE BOLETOS AÉREOS.....	31
ANTELACIÓN EN LA EMISIÓN DE BOLETOS AÉREOS .....	32
SERVICIOS MÉDICOS.....	32
ATENCIÓN EN EL ÁREA DE COMPETENCIA .....	32
ATENCIÓN EN LOS ESPACIOS DE ENTRENAMIENTO .....	32
ATENCIÓN MÉDICA FUERA DE LOS ESPACIOS DE COMPETENCIA Y ENTRENAMIENTO.....	33
DISPONIBILIDAD DE AMBULANCIAS.....	33
NIVEL DEL PERSONAL MÉDICO .....	33
CONTROL ANTI-DOPAJE.....	33
ÁREAS DE RECOLECCIÓN DE MUESTRAS .....	33
CHAPERONES.....	33
EXPERIENCIA EN LOS TESTEOS.....	33
PROTOCOLOS PARA COVID-19.....	34
TOMA DE MUESTRAS.....	34
RAPIDEZ EN LOS RESULTADOS .....	34
TOMA DE MUESTRAS ANTES DE PARTIR AL PAÍS DE ORIGEN.....	35
SEGUIMIENTO EN CASO DE POSITIVO .....	36
COMITÉ ORGANIZADOR .....	36
RECURSOS HUMANOS .....	36
<i>SPORT MANAGER.....</i>	36
<i>VENUE MANAGER .....</i>	37
<i>VOLUNTARIOS.....</i>	37
<i>SEGURIDAD .....</i>	37
COMUNICACIÓN .....	37
<i>ANTES DEL EVENTO.....</i>	37
<i>DURANTE EL EVENTO .....</i>	37
<i>DESPÚES DEL EVENTO.....</i>	38
VISITAS DE INSPECCIÓN PREVIAS AL EVENTO .....	38
SERVICIOS A LA PRENSA .....	39
ZONA MIXTA.....	39
SECTOR DESIGNADO EN LAS GRADAS.....	39
COBERTURA EN PANAM SPORTS CHANNEL .....	39
ÁREAS DENTRO DEL ESCENARIO DE COMPETENCIA PARA LOS FOTÓGRAFOS ACREDITADOS Y/O CON LA DEBIDA AUTORIZACIÓN .....	39
DISPONIBILIDAD DE FOTOS EN EL SERVICIO PRESTADO POR LA AGENCIA OFICIAL DE PANAM SPORTS.....	39
SERVICIOS A LA FAMILIA PANAMERICANA .....	40
SISTEMAS DE CLASIFICACIÓN .....	41
POSIBILIDAD DE REALIZAR MODIFICACIONES DE CARA A UNOS POSIBLES II JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR DEL 2025.....	41
CÓMO AFECTÓ LA CLASIFICACIÓN LA PANDEMIA DE COVID-19 .....	41

ASPECTOS POSITIVOS DESTACADOS POR LAS CONFEDERACIONES PANAMERICANAS DE LA ORGANIZACIÓN CALI VALLE 2021 .....	42
ASPECTOS A PRESTAR MÁS ATENCIÓN ANTE LOS II JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR 2025 .....	45
PRINCIPALES RECOMENDACIONES PARA PANAM SPORTS .....	46
RECOMENDACIONES PARA LOS II JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR 2025.....	47
RECOMENDACIONES PARA LOS XIX JUEGOS PANAMERICANOS SANTIAGO 2023.....	47
CONCLUSIÓN.....	48



## PRESENTACIÓN

Al igual que se hizo con ocasión de los Juegos Deportivos Panamericanos Lima 2019, la Asociación de Confederaciones Deportivas Panamericanas (ACODEPA), realizó una encuesta sobre la organización y servicios prestados por los organizadores, durante la primera edición de los Juegos Panamericanos Junior, que tuvieron lugar en la ciudad Cali-Valle, Colombia, en el 2021.

Por tal motivo, el Gerente Técnico Deportivo, juntamente con el Presidente y Secretario General del Comité Ejecutivo de la ACODEPA, procedieron a diseñar un cuestionario, el cual sirvió de fuente básica de información para formular el presente documento.

El objetivo principal es poder colaborar con Panam Sports, su Comisión Técnica y futuros Comités Organizadores, para mejorar la organización, sobre la base de la opinión y vivencias de aquellos quienes fueron los principales protagonistas.

Agradecemos a todos los miembros de las Confederaciones Deportivas Panamericanas que colaboraron, proporcionando la información requerida. Como así también, a nuestro Gerente Técnico Deportivo, señor Yuri Maier, por el trabajo de recopilación, tabulación, análisis e interpretación de datos.

Atentamente,



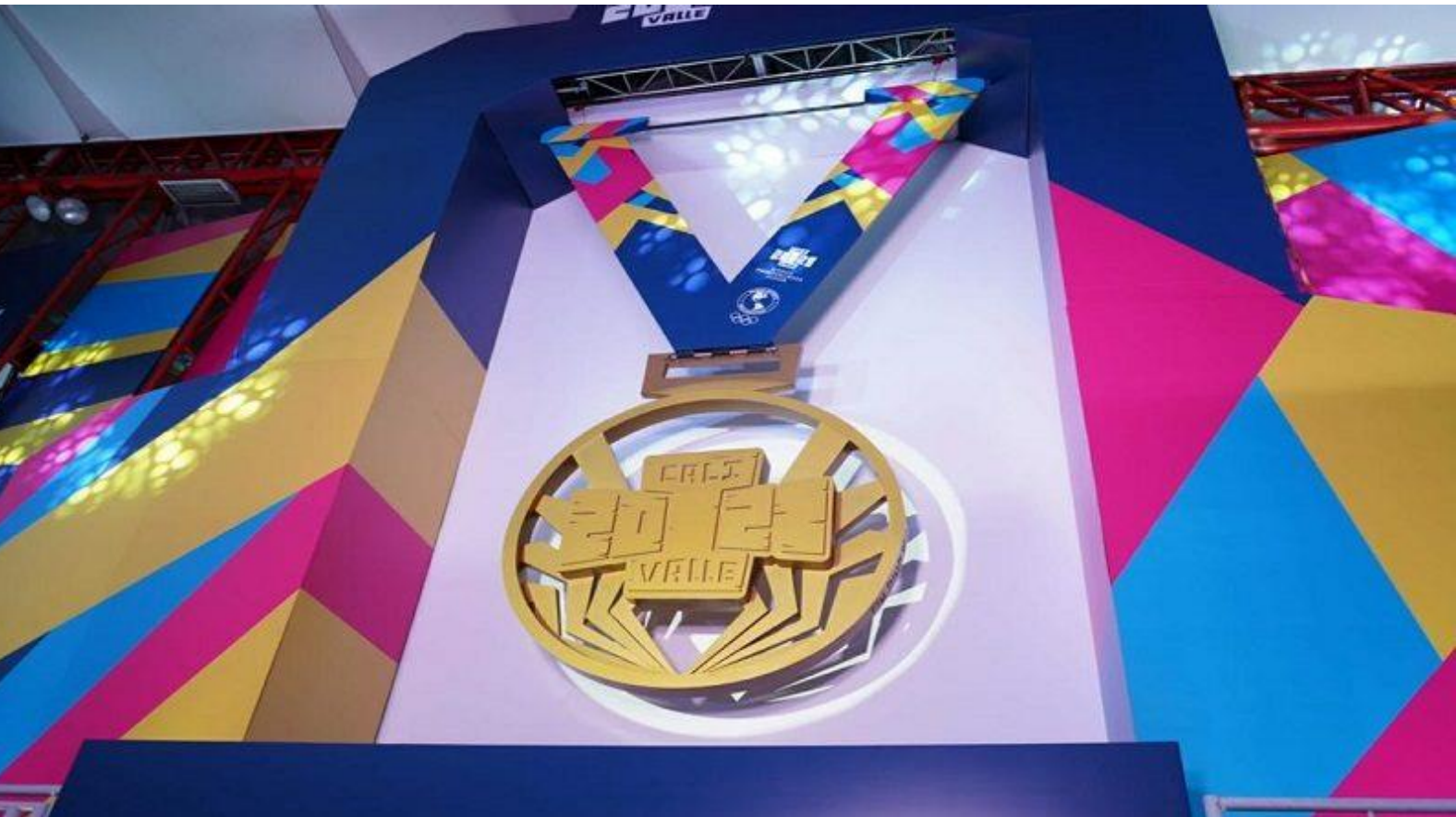
**Marc Francisco Eduardo Lee López**  
Presidente ACODEPA

## OBJETIVO GENERAL

- Contribuir con Panam Sports, su Comisión Técnica, los Comités Organizadores y las Confederaciones Deportivas Panamericanas, para garantizar el mayor grado de aprobación en los próximos Juegos Deportivos Panamericanos Junior.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

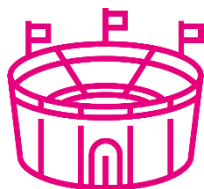
- Conocer las debilidades y fortalezas de la organización y de los servicios proporcionados en Cali Valle 2021.
- Identificar los aspectos a mejorar y establecer las áreas de oportunidad más relevantes.
- Proporcionar información útil a los futuros Comités Organizadores de los Juegos Panamericanos Junior.
- Desarrollar un canal de comunicación entre las Confederaciones Deportivas Panamericanas y Panam Sports, a través del conocimiento de sus opiniones y experiencias durante los pasados Juegos Panamericanos Junior Cali-Valle 2021.



## BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR CALI-VALLE 2021



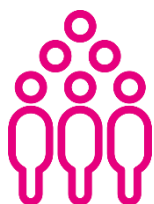
**25 DE NOVIEMBRE AL 05 DE DICIEMBRE  
DE 2021**  
(11 DÍAS)



**321 EVENTOS**



**28 DEPORTES**  
**39 DISCIPLINAS**



**3666**                      **1788 MUJERES**  
**ATLETAS**                      **1878 HOMBRES**



**41 NACIONES**



**1052**                      **321 DE ORO**  
**MEDALLAS**                      **321 DE PLATA**  
   **410 DE BRONCE**

## METODOLOGÍA

El presente análisis se hizo con base a una encuesta, la cual constaba de más de 30 preguntas, analizando el nivel de servicio y la organización técnica-deportiva de los I Juegos Panamericanos Junior Cali Valle 2021.

Se anexa al presente documento el cuestionario enviado a las Confederaciones Panamericanas Participantes.

- Grupo de estudio: Deportes participantes en los I Juegos Panamericanos Junior Cali-Valle 2021
- Fechas de la Investigación: diciembre 2021- abril 2022
- Medio para la recolección de información: Digital (Google Forms)
- Total de Confederaciones Deportivas que respondieron el cuestionario: 28 (de todos los deportes que fueron parte del programa deportivo de los I Juegos Panamericanos Junior Cali Valle 2021, sólo faltó la respuesta de Sóftbol).
- Se recibieron 35 respuestas en total, ya que hubo deportes que respondieron un cuestionario por disciplina, como fueron los casos de: ciclismo, deportes acuáticos y patinaje.



## CONFEDERACIONES PARTICIPANTES DEL CUESTIONARIO

DEPORTE	DISCIPLINAS	CONFEDERACIÓN	PERSONA QUE RESPONDIÓ LA ENCUESTA
<b>ATLETISMO</b>	Pista y Campo	Asociación Panamericana de Atletismo (APA)	Marcos Oviedo - Presidente
<b>BÁDMINTON</b>	Dobles Mixto, Individual Femenino, Individual Masculino	Confederación Panamericana de Bádminton (Badminton Pan America)	Ricardo Salamanca - Director de Eventos
<b>BALONCESTO</b>	3X3 Basquetbol	FIBA Americas	Camilo Romero - Gerente Americas FIBA 3x3
<b>BALONMANO</b>	Salón	Confederación Sur y Centro América de Balonmano (COSCABAL)	Marcel Mancilla - Presidente
<b>BÉISBOL</b>	Masculino U23	Confederación Panamericana de Béisbol (COPABE)	Sergio Javier Martin Martin - Vicepresidente
<b>BOWLING</b>	Dobles Femenino, Dobles Masculino, Individual Femenino, Individual Masculino	Confederación Panamericana de Bowling (Panam Bowling)	Martín Faba - DTI
<b>BOXEO</b>	N/A	Confederación Americana de Boxeo (AMBC)	José Laureano - Presidente
<b>CANOAS</b>	Sprint	Confederación Panamericana de Canoas (COPAC)	Victor G. Ruiz - Presidente
<b>CICLISMO</b>	Mountain Bike, BMX Racing, Ciclismo de Ruta, Ciclismo de Pista	Confederación Panamericana de Ciclismo (COPACI)	José Peláez - Presidente
<b>DEPORTES ACUÁTICOS</b>	Natación Clavados Natación Artística	Unión Americana de Natación (Panam Aquatics)	Jay Thomas - DTI Gordon Peterson - DTI Victoria Montedonico - DTI
<b>ESGRIMA</b>	N/A	Confederación Panamericana de Esgrima (CPE)	Melissa Alvarenga - Secretaria Ejecutiva
<b>GIMNASIA</b>	Gimnasia Artística, Rítmica y Trampolín	Unión Panamericana de Gimnasia (UPAG)	Naomi Valenzo - Presidente
<b>JUDO</b>	N/A	Confederación Panamericana de Judo (CPJ)	Carlos Zegarra - Presidente
<b>KARATE</b>	Kumite	Confederación Panamericana de Karate (PKF)	José Garcia Maañon - Presidente
<b>LEVANTAMIENTO DE PESAS</b>	N/A	Federación Panamericana de Levantamiento de Pesas (FPLP)	Andrea Peña - Sport Manager
<b>LUCHA</b>	FS, WW y GR	United World Wrestling Americas (UWWA)	Yuri Maier - Gerente Técnico
<b>PATINAJE</b>	Patinaje Artístico Patinaje de Velocidad Skateboarding	World Skate Americas	Annick Taverniers - DTI Natalia Herrera - Directora Ejecutiva Paula Contarino - Sports Department World Skate

<b>PENTATLÓN MODERNO</b>	N/A	Confederación Panamericana de Pentatlón Moderno	Jorge Salas - Presidente
<b>REMO</b>	N/A	Confederación Panamericana de Remo (COPARE)	Álvaro Vázquez - Secretario Ejecutivo
<b>SÓFBOL</b>	Femenino	WBSC Américas Softball	SIN RESPUESTA
<b>SQUASH</b>	Individual, dobles y por equipo	Federación Panamericana de Squash (FPS)	Francisco Paradisi - Presidente
<b>TAEKWONDO</b>	N/A	Unión Panamericana de Taekwondo (PATU)	Juan Manuel Lopez Delgado - Presidente
<b>TENIS</b>	Dobles Femenino, Dobles Masculino, Dobles Mixto, Individual Femenino, Individual Masculino	Confederación Sudamericana de Tenis (COSAT)	Rodrigo Valdebenito - Gerente Técnico / DTI
<b>TENIS DE MESA</b>	Dobles Femenino, Dobles Masculino, Dobles Mixto, Equipos Femenino, Equipos Masculino, Individual Femenino, Individual Masculino	ITTF Américas	Geovanny Cruceta - Secretario General
<b>TIRO</b>	Pistola de Aire, Rifle de Aire	Confederación Americana de Tiro (CAT)	Carlos Silva - Presidente
<b>TIRO CON ARCO</b>	Compuesto, Recurvo Individual, Recurvo por equipos	World Archery Americas	Sergio Font - DTI
<b>TRIATLÓN</b>	Individual, Relevos mixto	Confederación Panamericana de Triatlón (Americas Triathlon)	Líber García - Presidente
<b>VELA</b>	Bote de un tripulante, Tabla a Vela	Panam Sailing	Fred Hagedorn - Presidente, David Covo- Sec. Gen. y Ricardo Navarro - DTI
<b>VOLEIBOL</b>	Salón y Playa	Unión Panamericana de Voleibol (UPV)	Cristóbal Marte Hoffiz - Presidente

## VALORACIÓN DE LA ENCUESTA POR ITEM

Resultados según la apreciación:

5 = Excelente

4 = Muy Bueno

3 = Bueno

2 = Regular

1 = Malo

## SEDES DEPORTIVAS

### ESCENARIO DE COMPETENCIA



En este punto se contempló los escenarios de competencia en términos generales, incluyendo la infraestructura.

El promedio de respuestas da como resultado que fueron muy buenos, con un puntaje de 4,0.

UWWA detalló como un inconveniente que el área de calentamiento y la de competencia estaban separadas y esto ocasionó que los atletas, ya listos para entrar a sus combates, tuvieran que pasar por debajo de la lluvia. Se resolvió comprando unos paraguas, pero fue obviamente una solución parcial que generó desconformidad en los atletas y entrenadores.

Panam Bowling destacó que la sede fue utilizada previamente para muchas competencias. Dado a que las pistas requieren nivelación, se recomendó una serie de mejoras, las que no fueron realizadas.

FIBA Americas hizo hincapié en que el techo/carpa de la cancha de competencia debería haber cubierto una mayor superficie; esto habría evitado que la competencia fuera aplazada en caso de lluvia.

La CPE destacó que los flujos de desplazamiento estuvieron acordes a lo visto en las visitas técnicas. Sin embargo, el personal no fue entrenado apropiadamente y/o tenía desconocimiento del deporte.

Tanto COSAT como COPABE destacaron que las instalaciones utilizadas son de nivel internacional.

Panam Aquatics recomendó mejorar las áreas comunes del escenario utilizado en Natación Artística, para Natación emplazar la cámara de llamada en un área donde no haya gases de saneamiento de la piscina.

En el caso de Clavados, las instalaciones se completaron demasiado tarde y se perdieron algunos componentes importantes. La gente hizo un excelente trabajo de "relleno", pero no debería haber sido necesario, dado que era una instalación nueva.

COPACI destacó que en la disciplina de Ciclismo de Montaña no contó con una meta de llegada, lo que deslució el espectáculo. Y en BMX Racing se tuvieron dificultades en la terminación de la pista.

COSCABAL destacó la importancia de que el piso de juego del deporte sea previamente aprobado, la superficie contaba con globos, el estadio sufrió de inundaciones (a pesar de ser un espacio techado). También detalló que el secado de cancha durante el juego y la señalización de las zonas de acceso son necesarios para el correcto desarrollo de la competencia.

Badminton Pan America comentó que a pesar de que el escenario deportivo utilizado para el desarrollo de la competencia de bádminton cumple con las características técnicas, el apoyo de parte del comité organizador fue mínimo, dejando muchas responsabilidades sueltas, como en protocolo, seguridad, información, control y limpieza de graderías, identificación de espacios entre otros.

Americas Triathlon explicó que el lugar de la competencia fue muy básico y los oficiales técnicos de la Confederación Panamericana de Triatlón tuvieron que cumplir funciones adicionales a sus responsabilidades, por ejemplo, estar involucrados en acomodar la infraestructura del evento.

UPV comentó que las instalaciones estuvieron acordes a la categoría U23, pero que deben ser mejoradas para futuros eventos.

## LOOK AND FEEL



Se evaluó la Imagen/Branding de los escenarios de competencia.

El promedio de respuestas da como resultado que fueron muy buenos, con un puntaje de 4.

## ILUMINACIÓN



Se tomó en cuenta la iluminación de los escenarios deportivos necesaria para el desarrollo del deporte.

El promedio de respuestas da como resultado que fueron muy buenos, con un puntaje de 4,0.

## GRADAS



Se pidió que evalúen las gradas destinadas al público general, siendo el resultado Bueno, ya que el puntaje promedio es de 3,5.

UWWA hizo hincapié en que liberar las entradas para el público ayuda mucho a que se genere un muy buen ambiente de competencia. Viniendo de ya casi 1 año de eventos sin público, se notó mucho la diferencia de los deportes que comenzaron dentro del programa y los que cerraron, la diferencia fue marcada en la afluencia de público.

## ESPACIOS COMUNES PARA LOS OFICIALES TÉCNICOS INTERNACIONALES



En este punto se contemplaron los espacios comunes para los Oficiales Técnicos Internacionales, como oficinas, áreas de descanso, vestuarios, etc.

El promedio de respuestas da como resultado que fueron buenos, con un puntaje de 3,65.

Americas Triathlon comentó que los espacios destinados a los oficiales técnicos, fueron muy precarios, sólo había agua fría, habitaciones compartidas para 5 oficiales técnicos, alejada de la sede de competencia, etc.

## ESPACIO DE ENTRENAMIENTO



Los espacios de entrenamiento forman parte de la competencia deportiva, por lo que se preguntó por las condiciones de los mismos.

El promedio de respuestas da como resultado que fueron muy buenos, con un puntaje de 4,0.

UPAG comentó que el área de entrenamiento tuvo muchos inconvenientes, especialmente por las dimensiones del gimnasio anexo y la calidad de los aparatos. Sin embargo, se decidió usar ese gimnasio anexo para que el Comité Organizador no gastara en instalación de una carpa anexa, cuyo costo sería excesivo.

FIBA Americas comentó que el piso de la cancha de entrenamiento estaba incompleto. Se logró organizarlo para que quedara bien.



## DESARROLLO DE LA COMPETENCIA DEPORTIVA

### SISTEMAS DE CRONOMETRAJE Y PuntuACIÓN



El 54% de los deportes utilizaron sistemas de cronometraje y puntuación provisto por la Confederación Deportiva Panamericana, por lo que en líneas generales este punto tiene una puntuación muy buena con un promedio de 4,27.

Panam Bowling destacó que desde el Comité Organizador no llevaban registros, sólo replicaban los resultados publicados por la Confederación Panamericana.

UPAG comentó que el sistema utilizado fue ATOS. A nivel gimnasia no se tuvo ningún problema, pero la información publicada en el portal del Comité Organizador se pasaba manual y los reportes que mostraban en el portal tenían tachaduras o había información adicional de otras competencias (mezclado con los resultados de Cali).

COSAT utilizó hojas de papel con datos que pasaban a Excel para que sea fácil compartirlos físicamente.

Panam Aquatics destacó que en Natación Artística el sistema no funcionó, por lo que se tuvo que utilizar un sistema que ya se tenía previsto como respaldo. A pesar de ello, se pudo desarrollar la competencia en los tiempos previstos.

Mientras que en Natación y Clavados el sistema provisto por la Panam Aquatics no interactuó de forma correcta con el sistema proporcionado por el Comité Organizador, y no hubo posibilidad de testearlo previamente para probar cómo interactúa con otros componentes. El problema principal era el sistema de puntuación: los componentes no se comunicaban entre sí y, como resultado, se tuvo que crear parches sobre la marcha, todo esto debería haberse probado de antemano, pero nada estaba listo para permitirlo.

Panam Aquatics recomienda que los sistemas de cronometraje proporcionados para futuras competencias deben ser nuevos o casi nuevos. El equipo debe ser instalado por personal calificado con suficiente antelación a la competencia y debe existir la posibilidad de testearlo, para poder así, corregir las deficiencias observadas durante las pruebas.

A estos últimos comentarios se les suma Badminton Pan America, quien informó que no hubo interacción entre los sistemas.



UWWA comentó que se utilizó su software de competencia y también la gran mayoría del hardware, con excepción de las pantallas/scoreboards. Pero los proveedores del equipamiento básico necesario para el funcionamiento de nuestros equipos estuvieron muy demorados y se terminó justo a tiempo, poniendo en riesgo el horario de inicio de la competencia. Es importante que el LOC a la hora de hacer una contratación de una empresa proveedora de servicios, tenga en cuenta si la misma tiene la capacidad para cubrir tantos eventos en simultáneo, ya que la justificación que se nos daba era que estaba resolviendo problemas en otros deportes/sedes.

Por otro lado, FIBA Americas, la Confederación Panamericana de Pentatlón Moderno, World Archery Americas, COPACI, COSCABAL, CPJ, Panam Sailing y ITTF Americas, Confederaciones Deportivas que utilizaron su propio sistema de cronometraje y puntuación, comentaron que la interacción entre sistemas funcionó correctamente.

## CUMPLIMIENTO DE LOS HORARIOS ESTABLECIDOS EN EL CALENDARIO DE COMPETENCIA



El cumplimiento de los horarios establecidos en el calendario de competencia fue muy bueno, y el promedio de respuestas da 4,69.

## REUNIONES TÉCNICAS



El desarrollo de las Reuniones Técnicas fue muy bueno, con un promedio de 4,48 y el 66% de las mismas contaron con servicio de traducción en simultáneo.

World Skate detalló que en Skateboarding, la reunión técnica tuvo muy pocos participantes, no tuvieron certeza de si los Comités Olímpicos Nacionales habían sido informados de la misma o no. Solo 3,0 países participaron. Los delegados se han quejado mucho sobre la mala comunicación, no tenían información esencial sobre la reunión técnica, transporte y horarios de entrenamiento. No había traducción simultánea prevista para la reunión.

## EQUIPAMIENTO DEPORTIVO



El equipamiento deportivo utilizado fue muy bueno, con un puntaje promedio de 4,45 pese a que el 43% de los deportes no utilizó equipamiento deportivo nuevo.



Panam Bowling destacó que funcionó todo muy bien, ya que las máquinas y el escenario existen desde hace mucho tiempo.

COPAC comentó que el material de la pista estaba bien, pero que no estaban alineadas las boyas de los carriles.

UPAG comentó que el equipamiento del área de competencia estaba en buenas condiciones. Sin embargo, el del área de entrenamiento estaba muy maltratado, especialmente el piso y el aparato de Salto, por lo que se tuvo que cambiar el Piso nuevamente. Tuvieron muchos inconvenientes por esta razón, afortunadamente las delegaciones pudieron entrenar varias veces en el FOP. El problema del equipo se suscitó por la tardanza en la compra del material y el equipo que estaba previsto no llegó a tiempo.

Por este motivo, recomienda que los Comités Organizadores confirmen con suficiente tiempo de anticipación la marca de aparatos que se usará y se deben hacer los pedidos con tiempo suficiente para evitar que no lleguen como fue el caso de Gimnasia Artística y Trampolín. Es importante que se garantice la presencia de técnicos especialistas de los aparatos en cuestión, porque a veces sólo participan representantes de las marcas, pero no son técnicos especializados.

FPLP comentó que el material utilizado era de la Federación deportiva Nacional (FEDEPESASCOL).

Panam Aquatics comentó que en Natación fue una mezcla de equipamiento nuevo y usado. El equipamiento usado estaba en muy malas condiciones, incluidos los paneles táctiles y los botones de respaldo. Gran parte del cableado de la cubierta para el equipo estaba en malas condiciones y causó un mal funcionamiento del sistema.

## PRESENTACIÓN DEL DEPORTE



La presentación del deporte (Sport Presentation) fue muy buena, con un puntaje promedio de 4,0 y el 80% de los eventos contaron con anunciador técnico en español e inglés.

Panam Aquatics comentó que en Natación Artística el equipo de sonido, después de unos ajustes funcionó bien. La cámara subacuática la consiguieron a préstamo de US Artistic Swimming.

CPE hizo hincapié en que la persona encargada de Sport Presentation que está a cargo de los anuncios, debe conocer previamente la terminología del deporte, así como la correcta pronunciación en inglés de los avisos, nombres, etc.

World Skate comenta que en Skateboarding han recibido comentarios negativos sobre lo que se ha visto en la pantalla y la falta de conocimiento "técnico" de skate por parte del comentarista de TV y broadcasting. El sistema de scoring utilizado (RawMotion, sugerido World Skate) ha funcionado correctamente pero el broadcasting no integró ningún gráfico ni puntaje en vivo, por lo que no hubo un "story telling" en lo que respecta a la competencia, excepto los comentarios (que han sido criticados y eran sólo en español). RawMotion ha intentado colaborar con ATOS y la organización para enriquecer la imagen, pero no lo han logrado. Para el futuro solicitarán que se cumplan ciertos requisitos y obligaciones en términos de la salida de la emisora anfitriona que represente adecuadamente el deporte, y respete la cantidad de esfuerzo y trabajo que tanto los atletas, los organizadores locales y las partes interesadas invierten en el evento en sí.

#### TIEMPO OTORGADO DE ENTRENAMIENTO



El tiempo otorgado de entrenamiento fue muy bueno, con un puntaje de 4,43.



## ALOJAMIENTO / HOSPEDAJE PARA LOS OFICIALES TÉCNICOS INTERNACIONALES

### UBICACIÓN RESPECTO A LA SEDE DE COMPETENCIA



La ubicación respecto a la Sede de Competencia fue muy buena con un promedio de 4,0.

Confederaciones Deportivas como CPE, Americas Triathlon, CPJ y ITTF Americas detallaron que los hoteles asignados estaban alejados del escenario de competencia.

CPE detalló que la ubicación no era una zona agradable para poder estar.

Panam Aquatics comentó que en Clavados no se les permitía caminar a la sede de competencia, y el transporte no estaba siempre en horario. Esto se transformó en un problema, cuando los oficiales se enteraron de que otros deportes tenían permitido caminar.

### COMODIDAD DE LAS HABITACIONES



Las habitaciones fueron puntuadas con un puntaje promedio de 3,82.

CPE comentó que las habitaciones tenían muchas deficiencias (ventanas, AC, duchas, lavamanos en mal estado entre otras cosas), por lo que no eran cómodas.

Americas Triathlon comentó que el hotel carecía de comodidades y al principio se hizo compartir habitación entre 5 incluso de distinto sexo. Finalmente se solucionó, pero luego de intensas gestiones de la DTI.

Panam Aquatics comentó que el hotel asignado, no fue el mostrado durante las visitas técnicas. Las habitaciones eran pequeñas y estrechas. El hotel no tenía suficiente ropa de cama. No había toallas de mano ni ropa de baño. Las habitaciones eran ruidosas. El aire acondicionado fallaba con frecuencia.

ITTF Americas comentó que los cuartos dobles tenían solo una cama y un "sofá cama" para el segundo oficial.

## CONDICIONES GENERALES DEL HOTEL ASIGNADO



Los hoteles asignados fueron buenos, con un puntaje de 3,85.

CPE describió que no había un lugar adecuado para tomar los alimentos. No había zonas de descanso dentro del hotel y la internet era inestable.

No se manejó información actualizada y había oficiales que no figuraban en la lista de huéspedes y en su lugar estaban otros nombres que ya se había informado previamente que no asistirían. Algunos de ellos estuvieron sin habitación asignada durante mucho tiempo.

World Skate en Skateboarding comentó que, en el mundo actual, con una pandemia que aún nos afecta a todos, se podría haber flexibilizado y escuchado algunas solicitudes de habitaciones single.

Badminton Pan America detalló que el hotel no contaba con los servicios adecuados para hospedar oficiales técnicos en términos de seguridad, así como los controles de Covid-19 a tal punto que las coordinaciones y requisitos que estos debían cumplir antes de su llegada se vieron insuficientes ya que durante los días de estadía el mismo hotel realizó varias actividades sociales como personas ajenas del evento, como fiestas privadas en dos pisos simultáneamente hasta el amanecer, el hotel no contó con seguridad al ingreso, dejando la puerta abierta donde cualquier persona podía entrar y acceder sin problema a cualquier piso del hotel.

CPJ comentó que no se cumplió con la "burbuja sanitaria", y eso es lo más grave. Personas ajenas a la organización podían estar alojadas y sentadas comiendo al lado de los oficiales técnicos.

## NIVEL DE ALIMENTACIÓN EN EL HOTEL



La alimentación en los hoteles, como el desayuno, almuerzo o cena; llevados a cabo en el hotel, fue calificada como 3,77.

COSCABAL informó que las porciones y diversidad de la comida fueron insuficientes al inicio del torneo y que se reiteró la solicitud de mejora en varias oportunidades.

Por otro lado, ITTF Americas recomendó ofrecer un menú de comidas más balanceado, acorde al deporte.

## ATENCIÓN DE PERSONAL DEL HOTEL



La atención del personal fue calificada como muy buena, con un promedio de 4,22.

World Skate Americas en Patinaje Artístico describió que fue muy compleja la coordinación con el área de hotelería, en los días previos al evento y durante el mismo. Fue muy difícil encontrar una respuesta concreta y rápida. Nadie parecía saber demasiado sobre ningún tema, cuestión tan simple como la coordinación del PCR o información sobre el mismo, fue extremadamente difícil de conseguir. En los días previos, la reserva de alojamiento fue una pesadilla, donde la mayoría de los responsables de las áreas dejaron de responder, no respondían o respondían de mala manera. Sólo muy pocas personas pusieron voluntad para completar su tarea en tiempo y forma.

## ALIMENTACIÓN

### CALIDAD DE LA COMIDA



La calidad de la comida recibió un puntaje promedio de 3,82.

UWWA comentó que la comida de los Oficiales técnicos Internacionales no fue de la mejor, pero cabe destacar la buena presuposición de la gente del lugar y su flexibilidad con los horarios de nuestro programa de competencia.

### CANTIDAD DE LA COMIDA



La cantidad de comida fue muy buena, con una puntuación de 4,0.

CPE comentó que la cantidad de las porciones era poca, no había variedad en el menú. Muchas veces se sirvió frío y el último día no se proporcionó almuerzo para los oficiales ni en el lugar de competencia ni en el hotel. Nadie se responsabilizó. Tuvieron que mandar a comprar comida por sus propios medios.

### VARIEDAD DEL MENÚ OFRECIDO



La variedad fue puntuada como buena, con un 3,62.

Panam Aquatics sugiere que haya más variedad, sobre todo pensando en la variedad de nacionalidades presentes.

### CALIDAD DEL SERVICIO



La calidad del servicio fue muy buena, con un 4,17.

COSCABAL recomendó mejorar las porciones y la diversidad nutritiva de las comidas.

Panam Aquatics en Natación comentó que la calidad de la comida era pobre, al igual que la variedad de la misma. El personal que prepara la comida fue amable y bien intencionado. La calidad de los alimentos era inconsistente. Algunas veces había mucha comida y otras veces se quedaron sin comida. Sólo había una línea de servicio y, con frecuencia, había largas filas de espera.

### FLEXIBILIDAD EN LOS HORARIOS



La flexibilidad en los horarios según el calendario de competencia fue calificada como buena, con una puntuación de 3,82.

FPLP comentó que el horario del restaurante de atletas y Oficiales Técnicos no se revisó de acuerdo a las extensas jornadas de competencia.

FIBA Americas también comentó la falta de flexibilidad de los horarios de las comidas durante la noche.

## TRANSPORTE

### TIEMPO DE VIAJE A LAS SEDES DE COMPETENCIA



El tiempo de viaje a las sedes de competencia fue calificado como bueno, con una puntuación de 3,74.

### COMUNICACIÓN DE LOS HORARIOS DE TRANSPORTE



La comunicación de los horarios de transporte fue calificada como buena, con una puntuación de 3,45.

### CUMPLIMIENTO DE LOS HORARIOS ESTIPULADOS



Este punto fue considerado bueno, con un puntaje de 3,51.

### COMODIDAD DE LOS VEHÍCULOS



La comodidad de los vehículos fue evaluada como muy buena, con un promedio de 4,0.

### TIEMPO DE ESPERA DE LOS VEHÍCULOS ASIGNADOS



El tiempo de espera fue evaluado como bueno, con una puntuación de 3,48.

Algunos de los comentarios recibidos de los servicios de transporte fueron los siguientes:

FIBA Americas comunicó que el transporte del DTI estuvo muy complicado y no estaba disponible en algunas ocasiones.

UPAG, es importante considerar las condiciones climáticas en los puntos de bajada/subida de las personas. Algunos días llovió y la gente tuvo que caminar por zonas inundadas pues no se permitía al transporte dejar a las personas justo en la puerta. Los DTI deberían tener carro asignado porque tienen horarios que a veces no corresponden al resto de los TO.

UWWA comunicó que el transporte fue una de las mayores fallas de la organización, el requerimiento de los horarios de transporte se manejó de manera confusa y con mucha triangulación. Se trabajó en los horarios de los árbitros como del equipo de sistemas de la

Confederación Panamericana con 7 personas diferentes, para finalizar con un bus en horarios fijos para los árbitros y servicios de Uber todos los días para el equipo de sistemas de la Confederación Panamericana.

CPE informó que nadie se hacía responsable de la organización de transporte, sólo pasaban números de WhatsApp que mandaban a hacer la solicitud a otros números. Al final se resolvió comunicándose directamente con el chofer quien amablemente cubrió sus necesidades. Los procedimientos para el requerimiento de transporte no fueron claros desde el principio.

World Skate en Skateboarding detalló que el transporte o su coordinación no ha funcionado, el DTI no fue nunca contactado ni para explicarle cómo funcionaba su transporte, por ende, se movía junto a los ITOs y NTOs. Coordinar por WhatsApp cada día no nos ha resultado muy cómodo, que los conductores tomen fotos de los pasajeros para informar a su jefe que habían cumplido era realmente muy incómodo.

Panam Aquatics en Natación Artística comentó que tuvieron algunos retrasos y que era necesario reconfirmar cada día los traslados para asegurarse que llegarán en horario.

## ARRIBOS Y PARTIDAS

### SEÑALIZACIÓN HACIA EL PERSONAL CORRESPONDIENTE DEL COMITÉ ORGANIZADOR



Fue evaluada como muy buena, con una puntuación de 4,17.

### TIEMPO DE ESPERA DE ATENCIÓN



El tiempo de espera en la atención fue evaluada como muy buena, con una puntuación de 4,0.

### TIEMPO DE ESPERA PARA SUBIR AL VEHÍCULO



Fue evaluado como bueno, con una puntuación de 3,74.

World Skate en Skateboarding comentó que al llegar a Cali tuvieron que esperar el transporte una hora y luego estuvieron dando vueltas por dos horas dejando pasajeros en otros hoteles.



## UBICACIÓN AL LUGAR DE DESTINO



La ubicación de los hoteles donde fueron llevados los oficiales, fue evaluada como muy buena, con una puntuación de 4,0.

CPE informó que al momento del arribo no existieron complicaciones, pero que el chofer se perdió en la ciudad porque no sabía la ubicación del hotel.

El mismo inconveniente fue detallado por World Skate en Skateboarding, donde el chofer no sabía la ubicación del hotel.

## RESERVACIÓN DE TRASPORTE PARA PARTIDAS Y SU CUMPLIMIENTO



Este punto fue evaluado como bueno con un 3,6.

UWWA describió como un gran problema que el día antes de la partida, cuando siendo el Comité Organizador quienes compraron los boletos de todos los Oficiales Técnicos Internacionales, mandaran a pedir una lista con los horarios y números de vuelo de las salidas. Si bien el mismo se envió como se pidió, muchos árbitros debieron ir al aeropuerto en Uber o Taxi para no perder sus vuelos.

World Skate Skateboarding informó que los transportes de regreso al aeropuerto han estado retrasados generando pérdida de vuelos y muchos dolores de cabeza.

CPE informó que para las partidas se programaron transportes con demasiada anticipación a los vuelos. Algunos oficiales optaron por pagar taxi para no estar 6 - 7 horas antes en el aeropuerto. En otros casos el transporte nunca llegó y se recibió el mensaje de confirmación de transporte cuando ya estaban de regreso en sus países.

De la misma forma, Panam Aquatics detalló que la hora de recogida programada para la salida fue demasiado adelantada a la hora de vuelo programada, una medida extrema. Para las salidas a primera hora de la mañana, los oficiales técnicos estaban programados para salir del hotel y llegaron al aeropuerto de 1 a 2 horas antes de que las aerolíneas abrieran el check in.

World Archery Americas, World Skate Skateboarding informaron que hubo jueces que tuvieron que pagarse un taxi o un Uber al aeropuerto porque el transporte solicitado no llegó.

## CEREMONIAS DE PREMIACIÓN

### TIEMPO DE ARMADO DEL PODIO



Este punto fue puntuado como muy bueno, con un puntaje de 4,28.

Americas Triathlon comentó que no se armó el podio en el lugar y horario anticipado. Por dicha razón, la premiación se hizo 3 horas después en el lugar donde se premiaba a Remo. Esto provocó que solo estuvieran presentes los atletas involucrados, los entrenadores y poca gente más.

### UBICACIÓN DEL PODIO



Este punto fue puntuado como muy bueno, con un puntaje de 4,37.

COSCABAL comentó que el podio tenía un tamaño inadecuado para ubicar 14 personas.

### PREPARACIÓN DE MEDALLAS Y MASCOTAS



Este punto fue puntuado como muy bueno, con un puntaje de 4,4.

UPAG comentó que en ocasiones el personal de Protocolo demoraba mucho en iniciar las premiaciones. El personal de Deportes tuvo que apoyar con esta organización para agilizar las premiaciones.

La CPJ describió las ceremonias como improvisadas. La CPJ es respetuosa de los protocolos de premiación de los LOC, pero finalmente se tuvo que intervenir para empezar a premiar.

### ORGANIZACIÓN ANTICIPADA DE LOS PRESENTADORES DE MEDALLAS Y MASCOTAS



Este punto fue puntuado como muy bueno, con un puntaje de 4,28.

Badminton Pan America recomendó que las personas responsables de esta actividad organicen todo con días de anticipación para evitar improvisaciones.

World Skate en Sateboarding comentó que en lo que respecta la organización de quién entrega medallas, ha sido indefinido hasta casi una hora antes de finalizar el evento, nos han solicitado si una persona de WSK podía hacerlo, hemos dado disponibilidad y han cambiado la planificación 3 veces.

## PRESENTACIÓN DE HIMNOS Y BANDERAS



Este punto fue puntuado como muy bueno, con un puntaje de 4,4.

UWWA comentó que les llevaba mucho tiempo a los cadetes hacer el cambio de banderas. Para un deporte con hasta 6 premiaciones en 1 día esto tomó más de hora y media por esa operación específica.

UPAG recomienda que los himnos estén estandarizados en cuanto a su duración y a la estructura del himno. Algunos himnos sonaban completos y otros se cortaban de pronto.

UPV comentó que las banderas e himnos deben ser coordinadas adecuadamente.



## ACREDITACIONES

### SISTEMA DE CARGA DE DATOS



La carga de datos fue evaluada como muy buena con un 4,14.

### FLUIDEZ EN LA COMUNICACIÓN CON EL COMITÉ ORGANIZADOR



Este punto fue evaluado como muy bueno, con un puntaje de 4,08.

UWWA comentó que, si bien el sistema no era perfecto, con la buena predisposición de Oscar Salazar, se sacó adelante los registros de ACR sin problemas.

UPAG detalló que tuvieron algunos contratiempos especialmente al acreditar personas que tenían dos funciones, por ejemplo, un TO que evaluaba en GAF y en GAM o Jurado de Apelación que estaba en dos disciplinas. Sin embargo, todo se pudo resolver.

CPE detalló que todo el procedimiento fue realizado con bastante eficiencia, sólo que las otras áreas que dependían de esta no recibieron información actualizada sobre cambios, por ejemplo, alojamiento.

PATU comentó que esta área presentó grandes problemas en la comunicación, era muy difícil encontrar una persona que quisiera prestar atención a las necesidades en cuanto acreditaciones, estuvieron casi hasta el último día sin tener confirmación si nuestros oficiales estaban correctamente acreditados con sus accesos. La entrega de las acreditaciones terminó siendo generada por uno de los oficiales de la Unión Panamericana. Cabe destacar que la atención de los responsables del área de acreditación fue deplorable, no contestaban email ni WhatsApp y en cuanto el evento fue inminente dejaron de contestar cualquier tipo de pregunta. De no ser por la asistencia del personal de Panam Sports no se hubiera conseguido las acreditaciones a tiempo. Con los oficiales de prensa se vivió el mismo inconveniente.

### FLEXIBILIDAD ANTE CAMBIOS NO PROGRAMADOS



La flexibilidad ante cambios no programados fue puntuada como muy buena con un 4,28.

## CARGA DE LOS CERTIFICADOS DE VACUNACIÓN AL SISTEMA



La carga de certificados de vacunación fue muy buena con una puntuación de 4,45.

## CARGA DE FOTOS AL SISTEMA



La carga de foto fue muy buena con una puntuación de 4,4.

## OFICIALES TÉCNICOS INTERNACIONALES

### EDAD PROMEDIO DE LOS OFICIALES

El 71,42% de las Confederaciones Deportivas Panamericanas pudieron reducir la edad promedio de los Oficiales Técnicos Internacional a comparación con los de Lima 2019.

Sólo 10 Confederaciones Deportivas Panamericanas no pudieron hacerlo, argumentando lo siguiente:

UPAG: “Para este tipo de eventos se requiere una cierta categoría de juez (brevet) y no siempre existen jueces jóvenes con la categoría requerida”.

FPS: “Los árbitros panamericanos de squash en su gran mayoría son mayores de 40 años”.

APA: “Se utilizaron los oficiales de mayor experiencia y por rotación de áreas”.

CPE: “No es posible asignar a los profesionales por un requisito de edad, se hace con base a la licencia, profesionalismo y experiencia, indistintamente de edad, sexo, etc”.

PKF: “Por ser los más experimentados”.

PATU: “Nuestros oficiales técnicos requieren de una capacitación que lleva tiempo, adicionalmente aquellos oficiales que alcanzan el nivel requerido para este tipo de competencias también cuentan con una experiencia en años que no puede ser reducida. Actualmente WT se encuentra con un programa de capacitación que busca reducir los tiempos de capacitación de los oficiales técnicos, pero nuevamente el factor de experiencia que se requiere para poder participar en eventos como los juegos panamericanos, se basa en años, que de momento no se ha podido encontrar una forma de reducir”.

CPJ: “La asignación de oficiales técnicos no es subjetiva, por lo tanto, un "valor añadido", no es que sean más jóvenes, sino, más bien, que tengan buena performance en el área específica de desempeño. Esto no discrimina edades”.

Panam Aquatics (Natación): “Simplemente no hay suficientes oficiales más jóvenes con las calificaciones adecuadas que estaban disponibles para el evento”.

UPV: “No fue necesario, ya que nuestros oficiales técnicos es staff con experiencia”.

## PER DIEM

### MONTO DE PER DIEM

El 57,14% de las Confederaciones Deportivas Panamericanas no están de acuerdo con el monto que se le pagó como Per Diem (viáticos) a los Oficiales Técnicos Internacionales.

Montos sugeridos:

USD 75 diarios (UPAG, FPS)

USD 100 diarios (UWWA, PATU, WSK, UPV, ITTF)

USD 120 diarios (COSCABAL)

USD 150 diarios (Panam Bowling, CPJ)

USD 700/800 por el evento (FIBA Americas)

Mismos montos que la IF (CPE, COPACI, Panam Aquatics, Panam Badminton, Americas Triathlon)

### FORMA DE PAGO PER DIEM

El 88,57% de las Confederaciones Deportivas Panamericanas están de acuerdo con la forma en que se les pagó el Per Diem (viáticos) a los Oficiales Técnicos Internacionales en Cali Valle 2021.

Sólo 4 Confederaciones Deportivas Panamericanas manifestaron no estar de acuerdo con la forma de pago, alegando lo siguiente:

UWWA: Se les pidió a los Oficiales Técnicos Internacionales acercarse personalmente a un hotel, el cual no estaba cerca, ni había transporte coordinado para dicha operación. Lo ideal hubiera sido que puedan pactar un día y un horario donde los Oficiales estén en su hotel y resuelto de esa forma el pago de cada deporte o disciplina.



CPE: Una comisión de pago debe trasladarse al hotel o al lugar de competencia para efectuar los pagos previa la recepción de la documentación y comprobantes adicionales.

PATU: Si bien el método no fue un problema, lo que generó tensiones fue la logística detrás de la recolección de datos y que a último momento decidieron que deseaban pagar a los oficiales internacionales en moneda local, esperando que los oficiales hagan el cambio de moneda a dólar, generando pérdidas en los cambios y que sobre todo no era lo acordado y no correspondía. Finalmente se entregaron los Per Diem en USD.

Panam Aquatics: No estaba bien coordinado. Debe hacerse al mismo tiempo que la distribución uniforme. No es apropiado obligar a los oficiales a ir a varios lugares cuando llegan el día anterior.



## EMISIÓN DE BOLETOS AÉREOS

### COMUNICACIÓN PARA LA EMISIÓN DE BOLETOS AÉREOS



La comunicación para la emisión de boletos aéreos fue evaluada como buena, con un puntaje de 3,97.

UWWA destacó la muy buena predisposición y trabajo de parte de quienes llevaron adelante esta tarea en estos momentos tan complejos para las líneas aéreas y agencias de viaje.

UPAG recomienda que cuando el Comité Organizador se comunique con los TO, copien a la CP para que demos seguimiento. Muchos de los contratiempos de pasajes aéreos fueron resueltos porque personal de gimnasia estuvo en contacto directo con los TO.

CPE comentó que se recibieron algunos itinerarios que se necesitaba la confirmación inmediata y lo normal es esperar de 1 a 3 días para la confirmación debido a que los oficiales deben arreglar sus asuntos personales antes de confirmar un itinerario de vuelo. Algunos itinerarios fueron confirmados y luego se recibía un boleto electrónico con otro horario e inclusive con otra ruta.

PATU informó que tanto la atención y comunicación con los oficiales como el tiempo de emisión de los pasajes fue muy malo, al punto que uno de nuestros oficiales de mayor experiencia finalmente no asistió, ya que le reservaron los boletos sin siquiera esperar su confirmación. En la mayoría de los casos se comunicaron a días del evento, con un itinerario que tenían apenas 24hrs para confirmar y de sugerir algún cambio, no volvía a enviarle el itinerario para confirmar, directamente reservaban. La falta de comunicación y buena predisposición generó muchísimos problemas en este punto en particular, sobre todo hay que destacar la falta de buena voluntad, de respuesta y de cordialidad.

World Skate en Skateboarding comentó que a uno de los ITOs le enviaron dos pasajes, creando confusión, sin aclarar qué estaba sucediendo y por este motivo se presentó al aeropuerto en un "horario equivocado" que en realidad era el horario en el que debía presentarse con base al último pasaje recibido.



## ANTELACIÓN EN LA EMISIÓN DE BOLETOS AÉREOS



Este punto fue bueno, con un puntaje de 3,8.

FPS detalló que en muchos casos se dejó para última hora la emisión de los boletos de muchos árbitros.

COSAT mencionó que la emisión de boletos fue un poco tardía, pero no hubo mayores problemas al respecto.

Panam Aquatics en Natación Artística comentó que los pasajes llegaron un poco tarde, generando ansiedad dentro de los Oficiales Técnicos, entiendo que la pandemia pudo haber dificultado la tarea.

COSCABAL comentó que hubo tres pasajes que debieron ser provistos por la confederación, ya que hubo atrasos y definiciones de cantidades. Se tomó como si fuera un solo campeonato y eran 2 (masculino y femenino), lo que impactaba en las fechas.

CPJ informó que la falta de tiempo con la que se compró los pasajes ha podido elevar los costos de los mismos. Estos recursos económicos que pudieron ahorrarse a favor de los per diems o de la acomodación en los hoteles, o en equipamiento deportivo.

Panam Aquatics en Natación comentó que hubo varios oficiales técnicos que recibieron boletos tan tarde que no pudieron asistir. Hubo varios casos en los que se les enviaron itinerarios que eran incorrectos con respecto a los aeropuertos de salida y llegada.

## SERVICIOS MÉDICOS

### ATENCIÓN EN EL ÁREA DE COMPETENCIA



La atención médica en el área de competencia fue muy buena con un puntaje de 4,54.

### ATENCIÓN EN LOS ESPACIOS DE ENTRENAMIENTO



La atención médica en los espacios de entrenamiento fue muy buena con un puntaje de 4,42.

## ATENCIÓN MÉDICA FUERA DE LOS ESPACIOS DE COMPETENCIA Y

### ENTRENAMIENTO



La atención médica fuera de los espacios de competencia y/o entrenamiento, en espacios como hotel, hospitales, etc. Fue evaluado como muy bueno, con un puntaje de 4,54.

### DISPONIBILIDAD DE AMBULANCIAS



Ese punto fue evaluado como muy bueno, con un puntaje promedio de 4,48.

### NIVEL DEL PERSONAL MÉDICO



El nivel de atención del personal médico fue muy bueno, con un puntaje promedio de 4,54.

## CONTROL ANTI-DOPAJE

### ÁREAS DE RECOLECCIÓN DE MUESTRAS



Las áreas de recolección de muestras fueron muy buenas con un puntaje de 4,48.

### CHAPERONES



Los chaperones fueron evaluados como muy bueno, con un puntaje de 4,54.

### EXPERIENCIA EN LOS TESTEOS



Este punto fue muy bueno, con un puntaje de 4,51.

## PROTOCOLOS PARA COVID-19

### TOMA DE MUESTRAS



La toma de muestras fue evaluada como buena, con un puntaje de 3,6.

UWWA comentó que, al llegar, algunos árbitros fueron testeados y otros no, de manera aleatoria, no entendimos cómo funcionó eso dentro del marco de evento “burbuja”.

CPE comentó que tuvieron que preguntar insistentemente sobre las pruebas a la llegada, hubo mucha improvisación.

Panam Aquatics en Natación Artística comentó que no se realizaron pruebas al arribo, pero si durante la estadía. Los test fueron hechos en el hotel y los resultados se entregaron de forma inmediata.

Badminton Pan America comentó que nunca hubo toma de muestras o controles de Covid durante el arribo y días de competencia.

### RAPIDEZ EN LOS RESULTADOS



La rapidez en los resultados fue evaluada como buena, con un puntaje de 3,65.

UWWA informó que a horas antes de la partida de los Oficiales Técnicos Internacionales no llegaban los resultados de los PCRs. A algunos se les envió ya estando en el aeropuerto. Fue una noche entera de desvelo esperando que lleguen los resultados uno por uno. Y al momento de la toma de las muestras si se acercaron al hotel, pero solo dos personas, una que ingresaba los datos y otra que tomaba las muestras lo que hizo que la operación durara horas. El LOC con toda la información personal que dispone de los ITOs por el sistema de ACR, podrían haber agilizado mucho más esto, al igual que el disponer de todos los vuelos que fueron comprados por el mismo LOC.

Panam Aquatics en Natación Artística comentó que, en el test de partida, los resultados llegaron muy tarde, en algunos casos 2hs antes de la salida del vuelo.

## TOMA DE MUESTRAS ANTES DE PARTIR AL PAÍS DE ORIGEN



La toma de muestras fue buena, con un puntaje de 3,4.

CPE comentó que para las pruebas de la salida nadie se comprometía a resolver. Era un asunto sumamente delicado porque de esas pruebas dependía si a los oficiales los dejaban abordar para el retorno, otros necesitaban el resultado de la prueba para llenar formularios de salud. Se cambió de laboratorio a último momento y fue un completo caos.

COSAT comentó que el test del DTI fue tomado con atraso por error de la organización y perdió el primero de sus vuelos de regreso. Logró tomar el vuelo final de milagro. Entiendo que la mayor parte de los casos funcionaron bien.

PATU comentó que fue complicado coordinar el test de PCR en sitio, para aquellos oficiales que lo requerían para su regreso a casa. No había un oficial o staff asignado para ello y los coordinadores asignados al grupo, no tenían demasiada información, lo que generó mucho estrés en los oficiales, principalmente.



Panam Aquatics en Clavados reportó que hubo oficiales que se tuvieron que realizar más de un testeo al momento de partida, ya que no llegaban los resultados.

## SEGUIMIENTO EN CASO DE POSITIVO

No se evaluó este punto, ya que no se registraron casos positivos en las Confederaciones Deportivas Panamericanas.

UPAG comentó que el Comité Organizador les solicitó asignar un CLO pero este no recibió ninguna información ni seguimiento durante los Juegos.

## ATENCIÓN A AQUELLOS QUE FUERON AISLADOS POR TEST POSITIVO

No se evaluó este punto ya que no se registraron casos positivos en las Confederaciones Deportivas Panamericanas.

# COMITÉ ORGANIZADOR

## RECURSOS HUMANOS

### SPORT MANAGER



A nivel general, el desempeño de los Sport Managers fue muy bueno, con un puntaje promedio de 4,25.

UWWA comentó que el Sport Manager era una persona de avanzada edad y con muchas limitaciones en el conocimiento técnico del armado y la organización de este tipo de eventos. Sugerimos enfáticamente que el Sport Manager no se contrate a través de una decisión unilateral del LOC y la Federación Nacional.

Panam Aquatics comentó en Natación Artística y en Clavados que el Sport Manager sería importante nombrarlo con la mayor anticipación posible y que hablara español e inglés para una comunicación más fluida con todos.

Badminton Pan America comentó sobre la importancia de considerar que el Sport Manager tenga experiencia en el deporte y competencia de alto nivel.

## VENUE MANAGER



A nivel general, el desempeño de los Venue Managers fue muy bueno, con un puntaje promedio de 4,34.

UWWA comentó que el Venue Manager, fue mucho más operativo, pero carecía de cualquier tipo de conocimiento específico del deporte.

Badminton Pan America detalló que el contacto fue directo con los propietarios del local, siendo estos los que facilitaron muchas cosas adicionales de las cuales carecía el montaje del evento.

## VOLUNTARIOS



La cantidad disponible de voluntarios asignados al deporte acorde a las necesidades del mismo, fue evaluada como muy buena, con un puntaje de 4,48.

Asimismo, el compromiso de los voluntarios fue muy bueno cumpliendo con los horarios estipulados, y recibió un puntaje de 4,62.

UWWA destacó que tanto los voluntarios como el personal de seguridad, limpieza y demás, realizaron una tarea ejemplar.

## SEGURIDAD



El personal destinado a la seguridad de las áreas fue evaluado como muy bueno, con un puntaje promedio de 4,51.

## COMUNICACIÓN

### ANTES DEL EVENTO



La comunicación previa al evento fue evaluada como muy buena, con un puntaje de 4,2.

### DURANTE EL EVENTO



La comunicación durante el evento con el Comité Organizador fue evaluada como muy buena con un puntaje de 4,28.

## DESPÚES DEL EVENTO



La comunicación una vez finalizado el evento fue evaluada como muy buena, con un puntaje de 4,2.

Algunos comentarios que se recibieron respecto a la comunicación con el Comité Organizador fueron los siguientes:

UPAG, conocíamos el escenario y eso ayudó a tener una idea general de los espacios y condiciones, sin embargo, en ocasiones lo que se acordaba no se llevó a cabo, por ejemplo que los aparatos llegaran a tiempo, los espacios de reuniones de TO, DTI, UPAG, Centro de Información Deportiva. También el escenario tenía goteras y eso no se comunicó con anterioridad. Los Manuales Técnicos tenían errores, especialmente la traducción al inglés. Recomendamos que involucren a las CP para revisar los documentos antes de ser publicados.

## VISITAS DE INSPECCIÓN PREVIAS AL EVENTO

El 74.28% de las Confederaciones Deportivas Panamericanas realizaron visitas de inspección en forma presencial y virtual.

Sólo Panam Bowling, COPABE, CPJ y UPV no realizaron visitas de inspección previas al evento, manifestado que ya conocían el espacio y que se encontraban trabajando en forma conjunta con la Federación Colombiana del deporte.

Las respuestas respecto a las utilidad o eficiencia de las visitas de inspección fueron variadas, ya que algunas Confederaciones Deportivas Panamericanas se manifestaron de forma positiva frente a las mismas considerándolas suficiente; mientras que hubo otras Confederaciones Deportivas Panamericanas que consideraron que una sólo visita presencial no fue suficiente, ya sea por la complejidad del deporte, por no tener las instalaciones terminadas, o por no tener al Sport Manager en funciones al momento de la visita.

## SERVICIOS A LA PRENSA

### ZONA MIXTA



La zona mixta fue evaluada como buena, con un promedio de 3.94.

### SECTOR DESIGNADO EN LAS GRADAS



Este punto fue evaluado como bueno, con un puntaje de 3.88.

### COBERTURA EN PANAM SPORTS CHANNEL



La cobertura de Panam Sports Channel fue evaluada como buena, con un puntaje de 3.88.

### ÁREAS DENTRO DEL ESCENARIO DE COMPETENCIA PARA LOS FOTÓGRAFOS ACREDITADOS Y/O CON LA DEBIDA AUTORIZACIÓN



Este punto fue evaluado como bueno, con un 3.74.

UPAG comentó que hubo muy poco control de prensa dentro del FOP.

COSAT mencionó que el Director de Comunicaciones de Panam Sports ordenó que se diera a los fotógrafos acceso a un área que el DTI consideraba que no era una zona que debían ocupar.

Badminton Pan America comentó que no hubo señalización, los pocos fotógrafos que se presentaron fueron guiados por los oficiales de la confederación ya que no existió ningún personal de la organización responsable de esto.

### DISPONIBILIDAD DE FOTOS EN EL SERVICIO PRESTADO POR LA AGENCIA OFICIAL DE PANAM SPORTS.



Este punto fue evaluado como bueno, con un puntaje de 3.91.

UWWA mencionó que era muy lenta la carga de fotos en la nube que teníamos a nuestra disposición y siempre debíamos recurrir a personal de Panam Sports para agilizar el envío de las mismas.



CPE comentó que esta fue un área poco observada, sin embargo, tienen conocimiento de que existió cobertura, pero no se proporcionó un link para hacer las consultas.

## SERVICIOS A LA FAMILIA PANAMERICANA



El área de Invitados / Familia Panamericana en los escenarios de competencia fue evaluada como buena, con un puntaje de 3,48.

FIBA Americas recomienda reducir un poco la sección de Familia Panam para tener más espacio para el público. En muchas ocasiones se tuvo público afuera del estadio y la sección de Familia Panam estaba casi vacía.

CPE, Panam Sailing y Badminton Pan America comentaron que no identificaron esta área en sus escenarios de competencia.



## SISTEMAS DE CLASIFICACIÓN

### POSIBILIDAD DE REALIZAR MODIFICACIONES DE CARA A UNOS

#### POSIBLES II JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR DEL 2025.

Sólo el 9% de las disciplinas deportivas considera realizar cambios en sus sistemas de clasificación para los posibles Juegos Panamericanos Junior del 2025, como:

**FIBA Americas:** El sistema utilizado basado en el ranking de FIBA 3x3. Se podría explorar la oportunidad de un torneo clasificatorio para el 2025 y alinearlo con una competencia de FIBA 3x3 continental, con respecto a la categoría que se establezca.

**COPACI** detalló que deberán realizarse cambios en Ciclismo de Pista y Ciclismo de Ruta.

**Badminton Pan America** comentó que el sistema de clasificación es similar al usado para los otros juegos, pero que consideraría ampliar el número de eventos o el sistema de competición.

El Delegado Técnico de Natación considera que se debe reducir la edad máxima para el deporte de la natación. Para la competición junior la edad máxima debe ser de 18 años.

**Panam Sailing** comentó que buscará realizar la clasificación por un proceso basado en competencia.

Por otro lado, Confederaciones Deportivas Panamericanas manifestaron inconvenientes frente a los invitados de Panam Sports, por ejemplo:

**FPS:** Panam Sports decidió invitar a algunos atletas pocos días antes del evento sin ningún criterio de clasificación, entendemos que se realizó para promocionar deportes en países con poco desarrollo de los mismos.

**COSAT:** El sistema de clasificación fue fijado por nosotros y era exactamente el mismo que usamos para Lima 2019. Sin embargo, fue extremadamente difícil lidiar con los invitados de Panam Sports. Nos crearon problemas con el tamaño de los cuadros de competencia y la mayoría de ellos no tenía ningún mérito deportivo, perdiendo rápidamente y por marcadores abultados. El resto de los competidores y Federaciones Nacionales de tenis se mostraron entre extrañados y hostiles a su presencia, recomendamos no volver a crear esos cupos.

### CÓMO AFECTÓ LA CLASIFICACIÓN LA PANDEMIA DE COVID-19

El 54% de las Confederaciones Deportivas Panamericanas manifestó que el Sistema de Clasificación no fue afectado por la pandemia, mientras que el 46% restante manifestó que el mayor de los inconvenientes fue que hubo países que no pudieron participar de los eventos clasificatorios, por lo que se debieron otorgar los cupos de forma directa en muchos casos.

## ASPECTOS POSITIVOS DESTACADOS POR LAS CONFEDERACIONES PANAMERICANAS DE LA ORGANIZACIÓN CALI VALLE 2021

UWWA: “Nuestro escenario de competencia era amplio y con circulación de aire natural (es decir parcialmente abierto) lo que lo hacía ideal en términos sanitarios. El ambiente de competencia con público local también lo enriqueció mucho. El hecho de que atletas de esta edad puedan ser parte de un evento de estas características lo consideramos esencial y fundamental para el desarrollo deportivo de las nuevas generaciones”.

Panam Bowling: “Fue ordenado, a tiempo, buenos resultados”.

CAT: “La fluidez de las competencias”.

COPAC: “Se tuvo mucho apoyo y cooperación en los problemas de parte del Manager de la instalación”.

UPAG: “El FOP se instaló muy bien, excelente experiencia para los atletas el competir en pódium y tener una experiencia de Juegos Multideporte. El Comité Organizador siempre colaboró para tratar de solucionar los inconvenientes que se suscitaban. Colombia tiene mucho personal con experiencia en la organización de eventos internacionales de gimnasia. Excelente que el pago a TOs haya sido efectuado directo en el lugar. Sistema de compilación ATOS. Presencia de técnico de GYMNOVA”.

FPLP: “Personal capacitado totalmente para salir adelante en casos de riesgo”.

FPS: “La experiencia fue muy buena, la relación entre el Comité Organizador y la Federación Panamericana de Squash fue continua, fluida y cordial lo que garantizó el éxito de nuestro deporte en los Juegos”.

COPARE: “La buena disposición de todos los protagonistas en una época compleja”.

World Skate Americas – Patinaje de Velocidad: “Compromiso de todo el comité organizador”.

World Skate Americas – Patinaje Artístico: “Sport Presentation”.

World Skate – Skateboarding: “La buena predisposición del equipo de trabajo y el trabajo realizado en el FOP para que llegue en óptimas condiciones”.

FIBA Americas: “Gran trabajo y apoyo del comité organizador local y Panam Sports. Los voluntarios hicieron un gran trabajo. De los mejores equipos de voluntarios con los que hemos trabajado en una competencia internacional. Gran acogida y asistencia de público. Gran trabajo del personal de la Federación Nacional de Colombia. Gran trabajo del Sport Manager - Sandra Carvajal. Dedicación y compromiso al 100%”.

APA: “Las respuestas inmediatas a las soluciones a los todos los planteamientos”.

CPE: “La presentación de atletas al inicio de la competencia”.

AMBC: “Tienen buenos voluntarios y en boxeo tiene personas muy capaces que no utilizaron”.

Confederación Panamericana de Pentatlón Moderno: “El trabajo realizado por la federación local, teniendo en cuenta que es una federación nueva con poca experiencia”.

PKF: “Estos juegos fueron altamente positivos por la experiencia a los atletas que serán el lógico reemplazo generacional de los actuales seleccionados senior”.

COPACI – Ciclismo de Pista: “El compromiso de las autoridades”.

COPACI – Ciclismo de Ruta: “El trato del público y de los organizadores, que estuvieron siempre dispuestos aun en las dificultades”.

COPACI – Ciclismo de Montaña: “El compromiso de las autoridades y la acogida de Cali”.

COPACI – BMX Racing: “Voluntarios, Organización general”.

World Archery Americas: “Calidad del torneo en general, nivel de los deportistas”.

COSAT: “Tanto la venue manager como el sport manager y el mismo club realizan con frecuencia torneos con nosotros, por lo que sabíamos que eran muy buenos en lo suyo. El desafío era conectar ese background con las necesidades y características de unos Juegos de este tipo y con los servicios centralizados. Puedo decir que todo salió muy bien”.

COPABE: “Todo estuvo acorde a las circunstancias de ser una sub-sede, con algunas dificultades en la provisión de alimentos para los oficiales que participaban en el último juego”.

Panam Aquatics – Natación Artística: “La buena disposición en general y la amabilidad de las personas”.

Panam Aquatics – Natación: “En general, el primer día de competencia fue decepcionante debido a las dificultades del equipo técnico en las deficiencias de presentación deportiva. Debido al arduo trabajo del personal de Panam Aquatics los problemas se resolvieron”.

Panam Aquatics – Clavados: “Las competencias eran emocionantes, pero fue desafortunado que hubiera finales consecutivos debido al calendario y los problemas. La gente era muy complaciente y bien intencionada. Tener una nueva instalación debería haber sido muy positivo, pero la tardanza de finalizar las cosas (la mayoría no está lista hasta la competencia) realmente afectó ese beneficio”.

PATU: “Que pese a los desafíos técnicos y operativos que presentó la pandemia, en las distintas instancias del evento, se pudo llevar a cabo de forma eficiente”.

COSCABAL: “El apoyo de voluntarios y personal de apoyo”.

Badminton Pan America: “La disposición del personal por atender las necesidades del deporte, sin importar que no fueran las personas a cargo de asumir la responsabilidad”.

Americas Triathlon: “Se destaca la buena disposición de los oficiales técnicos para enfrentar las carencias que hubo en la sede”.

CPJ: “Amabilidad de la gente local en el FOP. Un nivel alto de la nueva generación de judokas. Participación mayoritaria en femenino que el masculino”.

UPV: “En general la competencia fue bien organizada”.

Panam Sailing: “El equipo de gestión deportiva local fue excelente en todos los aspectos”.

ITTF Americas: “La buena predisposición de todo los RRHH del Comité Organizador”.

## ASPECTOS A PRESTAR MÁS ATENCIÓN ANTE LOS II JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR 2025

Los principales aspectos a ponerle especial atención son los siguientes:

- Transporte
- Ubicación de los escenarios deportivos respecto a la ubicación de los hoteles
- Escenarios de competencia: es importante terminar las obras necesarias y el armado de la sede a tiempo
- Equipamiento deportivo:
  - Mejorar la calidad del equipamiento para la competencia, y que queden como legado para la federación nacional.
  - Que el equipamiento utilizado sea el homologado por la Federación Internacional.
- Presentación del deporte
- Tecnología:
  - Sistema de Resultados
  - Pantallas gigantes en las sedes de competencia
- Televisación de los Juegos
- Comunicación fluida con el Comité Organizador previa y durante el desarrollo del evento
- Contratación del staff con conocimiento técnico del deporte con tiempo de antelación suficiente.
- Buena atención a los oficiales técnicos
  - Buenas condiciones de alojamiento
  - Buena alimentación
  - Organización del pago del per diem
  - Uniformes
- Capacitación del personal que trabajará durante el evento, especialmente a los ligados directamente con la competencia deportiva.
- Manuales Técnicos: los mismos deben ser publicados con antelación y revisados por las Confederaciones Deportivas Panamericanas previamente.

## PRINCIPALES RECOMENDACIONES PARA PANAM SPORTS

Las recomendaciones recibidas de parte de las Confederaciones Deportivas Panamericanas, se pueden resumir en lo siguiente:

- Continuar con la organización de los Juegos Panamericanos Junior, ya que es apostar al futuro del deporte en las Américas.
- Las Confederaciones Deportivas Panamericanas deberían tener acceso a la intranet de los Juegos, al menos para revisar qué información técnica se está publicando para los CON, ya que muchas veces se reciben preguntas porque la información que las delegaciones recibían de los CON era diferente a lo que las Confederaciones publicaban.
- No realizar cambios después de generados los manuales técnicos y de clasificación.
- No volver a entregar cupos de invitados por fuera del Manual Técnico.
- Tomar en cuenta las especificaciones propias de cada deporte para efectuar los manuales técnicos y requerimientos administrativos.
- Dar apoyo en seminarios de preparación previa.
- Contratar empresas profesionales de Sistemas y resultados ya que existieron enormes demoras en los mismos, y muchas veces con algunos deportes con errores mayúsculos.
- Nombrar al Sport Manager con la mayor antelación posible.
- Aumentar la cuota del deporte.
- Mejorar los formatos de inscripción nominal de los CONs para los diferentes deportes de acuerdo a las modalidades que se practican.
- Verificar que el nivel de servicio de alojamiento sea igual para todos los atletas. Se percibió que unos países tenían mejores hoteles que otros. Esto siempre desfavorece a la motivación del atleta.



## RECOMENDACIONES PARA LOS II JUEGOS PANAMERICANOS JUNIOR 2025.

Las recomendaciones recibidas son las siguientes:

- Trabajar de la mano de las Confederaciones Deportivas Panamericanas, con tiempo y el debido planeamiento.
- Ofrecer hotelería de un nivel acorde a un evento deportivo de esta magnitud.
- Trabajar con las Federaciones Nacionales como apoyo para la organización del evento.
- Definir con anticipación la marca y la compra de equipamiento deportivo.
- Definir con anticipación las sesiones de cada competencia para que la información técnica pueda estar disponible lo antes posible y que sufra pocos cambios.
- Mayor exposición en medios globales.
- Poner especial atención a los sistemas de resultados.
- Chequeo constante de obras de infraestructura y tiempos de entrega.
- Contratar al staff técnico con la mayor antelación posible y hacer partícipe a la Confederación Panamericana del proceso de selección.
- Tener una selección de personal más eficiente, sobre todo en los cargos de gerencia de los sectores logísticos, operativos y de comunicación a fin de evitar demoras, malentendidos y dificultades.

## RECOMENDACIONES PARA LOS XIX JUEGOS PANAMERICANOS SANTIAGO 2023

- Mantener una fluida comunicación con las Confederaciones Deportivas Panamericanas.
- Asegurar que los montajes de los escenarios deportivos se realicen con la mayor antelación posible.
- Que el alojamiento sea lo más cercano posible a las sedes de competencia.
- Priorizar el esfuerzo para conseguir una transmisión Online de todos los eventos.
- Incrementar los valores de per diem para los Oficiales Técnicos Internacionales.
- Realizar **test events** para probar las operaciones y los escenarios.
- Definir con anticipación la marca y la compra de equipamiento deportivo.
- Poner especial atención a los sistemas de resultados.
- Contratar al staff técnico con la mayor antelación posible y hacer partícipe a la Confederación Deportiva Panamericana del proceso de selección.



## CONCLUSIÓN

La evaluación a través de opiniones de un evento en particular es de suma importancia para poder analizar, estudiar e identificar las áreas que mas se deben trabajar al momento de organizar, planear y ejecutar un evento de gran magnitud.

La opinión de los participantes, que fueron los reales beneficiarios de los servicios prestados durante el evento, nos brinda una visión más amplia para poder mejorar y no cometer los mismos errores de experiencias pasadas.

La retroactividad, entre las diferentes partes que participan activamente en la organización y ejecución de un evento, es esencial para el correcto funcionamiento de esta, y si se establece el canal de comunicación correcto podremos generar estrategias para que se alcance un nivel de excelencia en todos los rublos que hacen a un evento multideportivo.



Yuri Maier

*Oficial Técnico Deportivo ACODEPA*

